

Evaluering af skolens samlede undervisning, jf. Friskolelovens § 1b, stk. 3.

I skoleåret 2015-16 gennemførtes en evaluering af skolens samlede undervisning.

Følgende punkter blev undersøgt:

- Hvordan evaluerer vi den daglige undervisning
- Hvordan inddrages elever og forældre i evalueringen
- Hvordan samarbejder vi kollegialt om den daglige undervisning
- Hvordan vurderer vi elevernes faglige standpunkt i dansk, matematik og engelsk

Undersøgelsen blev foretaget ved hjælp af et spørgeskema, som alle lærere besvarede.

Hvordan evalueres den daglige undervisning?

På skolen er følgende evalueringsformer obligatoriske og anvendes med alle nævnte elever:

- Folkeskolens afgangsprøver i 9. og 10. kl.
- Terminsprøver for 9. og 10. kl. (formen er identisk med folkeskolens afgangsprøver).
- Der gives standpunktskarakterer i alle fag i 8., 9. og 10. kl. Der gives årligt to terminskarakterer og en årskarakter.
- Folkeskolens obligatoriske nationale test på alle de klassetrin, hvor der er test
- Standardiserede læseprøver hvert år i 0. – 8. kl.
- Kontrolleret tegne- og iagttagelsestest 0. kl.
- Sprogvurderingstest 0. kl.
- Matematikvurderingstest 0. kl.

Lærerne svarede således på undersøgelsens spørgsmål om deres evaluering af undervisningen:

78 % af lærerne bruger afleveringsopgaver som evalueringsform.

66 % af lærerne bruger det mere end 4 gange om året.

71 % af lærerne bruger afleveringsopgaver med læring som det primære formål.

8 % af lærerne bruge afleveringsopgaver med kontrol som det primære formål.

75 % af lærerne bruger fremlæggelser som evalueringsform.

27 %: 1-3 gange årligt; 35% 4-6 gange årligt; 14 % 7 eller flere gange årligt.

Alle 75 % bruger fremlæggelser med læring som det primære formål.

33 % af lærerne bruger logbog som evalueringsform.

22 % bruger det med læring som det primære formål.

13 % bruger det med kontrol som det primære formål.

83 % af lærerne angiver, at de derudover bruger forskellige andre evalueringsformer

65 % bruger dem med læring som det primære formål

19 % bruger dem med kontrol som det primære formål

57 % af lærerne bruger endvidere andre standardiserede test (ud over de obligatoriske test som nævnt ovenfor).

89 % af lærerne inddrager eleverne i evalueringen gennem individuelle samtaler.
57 % af lærerne inddrager eleverne i evalueringen ved brug af tegninger eller modeller.
49 % af lærerne inddrager eleverne i evalueringen ved brug af logbog.
49 % af lærerne inddrager eleverne i evalueringen ved brug af spørgeskemaer el. lign.
67 % af lærerne inddrager eleverne i evalueringen gennem forskellige andre metoder.
95 % af lærerne inddrager klassen samlet i evalueringen af deres faglige udbytte af underv.
Alle elever og forældre inddrages enkeltvis i evalueringen af deres faglige standpunkt og udbytte af undervisningen gennem halvårlige samarbejds møder med lærerne.
19 % af lærerne angiver, at de derudover har løbende samtaler med forældrene om deres barns faglige standpunkt og udbytte af undervisningen.
58 % af lærerne svarer ja til spørgsmålet, om forældrenes inddragelse er med til at udvikle elevernes kompetencer.
42 % svarer "måske" til det samme spørgsmål.
82 % af lærerne angiver, at forældrene har indflydelse på målsætningerne og handlingsplanerne for deres barn.
På spørgsmålet om, hvad lærerne vægter højest i inddragelsen af forældrene, svarer
57 %, at de vægter både faglige og sociale kompetencer,
22 %, at de vægter de faglige kompetencer højest, og
13 %, at de vægter de sociale kompetencer højest.

Det kollegiale samarbejde

92 % af lærerne angiver, at samarbejder med kollegaer i forbindelse med den faglige undervisning.
71 % af lærerne angiver, at de videndeler med kollegaerne i klasseteamet.
94 % af lærerne angiver, at de videndeler med kollegaerne i årgangs-fagteamet.
71 % af lærerne angiver, at de videndeler med kollegaerne i afdelingsteamet.
92 % af lærerne angiver, at de videndeler med kollegaerne i fagudvalg.
75 % af lærerne angiver, at de videndeler med kollegaerne i forbindelse med kurser.
86 % af lærerne angiver, at de ofte samarbejder med kollegaer om den enkelte elev.
91 % af lærerne angiver, at de jævnligt samarbejder med kolleger om den daglige undervisning.

Elevernes faglige standpunkt

40 % af klasselærerne vurderer, at deres klasses generelle faglige standpunkt er over middel.
61 % af klasselærerne vurderer, at deres klasses generelle faglige standpunkt er middel.
0 % af klasselærerne vurderer, at deres klasses generelle faglige standpunkt er under middel.
Spredningen af elevernes faglige standpunkt vurderes således af klasselærerne:
38 % af eleverne har et generelt fagligt standpunkt over middel.
41 % af eleverne har et generelt fagligt standpunkt på middel.
22 % af eleverne har et generelt fagligt standpunkt under middel
I dansk er tallene for eleverne:
37 % over middel.
41 % middel.
22 % under middel.
I matematik er tallene:

37 % over middel.
46 % middel.
18 % under middel
I engelsk er tallene:
33 % over middel.
42 % middel
24 % under middel

Konklusioner:

Hvordan evalueres den daglige undervisning?

Der er en passende blanding af standardiserede, obligatoriske evalueringsformer, og individuelt tilrettelagte, varierede evalueringsformer. Der er generelt en god dialog med elever og forældre om den enkelte elevs standpunkt og udbytte af undervisningen.

De forskellige evalueringsformer og erfaringerne med dem, herunder erfaringerne med samtaler med elever og forældre kunne med fordel drøftes yderligere i de forskellige kollegiale fora: klasseteamet, fagteamet og afdelingsteamet, med det formål at optimere metoderne. Endvidere bør omfanget og valget af de obligatoriske test drøftes i lærerrådet med henblik på en vurdering af deres relevans og en undersøgelse af andre brugbare evalueringsformer.

Det kollegiale samarbejde.

Der foregår et omfattende kollegialt samarbejde i klasseteam, årgangsteam og fagteam. Der er i indeværende år fokus på en yderligere optimering af team-samarbejdet med henblik på mere effektive og mindre tidskrævende samarbejdsmetoder.

Elevernes faglige standpunkt.

Elevernes faglige standpunkt ligger generelt lidt over middel. Der gøres en stor indsats for at løfte de svageste elever gennem omfattende støtte- og specialundervisning, hvilket ser ud til at have en gavnlig virkning. Det kunne med fordel drøftes, hvordan middelgruppen og de dygtigste elever kan udfordres, så de udvikler sig endnu bedre fagligt.

Handleplan:

- I skoleåret 2018-19 gennemføres den næste evaluering. I perioden indtil da arbejdes der gennem afdelingsformandsmøderne og med drøftelser i afdelingerne med at optimere evalueringens form og udførelse.
- På lærerrådsmøder i de kommende to skoleår sættes de obligatoriske evalueringsformer, som vi har på skolen, på dagsorden med henblik på at tage beslutning om evt. ændringer i det samlede, obligatoriske evalueringsprogram.
- I klasseteam, årgangsteam og fagteam sættes de individuelle evalueringsformer på dagsorden med henblik på kollegial sparring, gensidig inspiration og generel udvikling af evalueringen. Der sættes særligt fokus på metoder til at inddrage og ansvarliggøre den enkelte elev i egen læring.
- Det igangværende arbejde med udviklingen af teamsamarbejdet på skolen fortsætter.